



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 19/10/2020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00007-00
Medio de control o Acción	Tutela (Incidente de Desacato)
Demandante	Karina Mendoza Cepeda
Demandado	Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico; Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA—
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho memorial radicado de fecha 15 de octubre de 2020, por la señora Karina Mendoza Cepeda, actuando a nombre propio, presenta incidente de desacato por segunda vez, por el incumplimiento de fallo de fecha 31 de enero de 2020, por medio del cual este Despacho tuteló su Derecho Fundamental de Petición.

PASA AL DESPACHO
Iniciar trámite de incidente de desacato de tutela

CONSTANCIA
Expediente digital con 3 folios

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	08001-33-33-014-2020-00007-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Tutela (Incidente de Desacato)
<b>Demandante</b>	Karina Mendoza Cepeda
<b>Demandado</b>	Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico; Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA—
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**CONSIDERACIONES**

Mediante memorial allegado al correo electrónico del Despacho de fecha 15 de octubre de 2020, Karina Mendoza Cepeda actuando en nombre propio, solicitó se abriera incidente de desacato contra la Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico; Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA—, por el incumplimiento de lo ordenado en la sentencia de fecha 31 de enero de 2020 por medio del cual este Despacho tuteló el derecho fundamental de petición de la accionante.

Sobre el cumplimiento de los fallos de tutela, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*“CUMPLIMIENTO DEL FALLO. Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora. Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. (...).*

Igualmente, el artículo 52 del mencionado decreto señala:

*“Artículo 52. Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez, proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

En sentencia C- 367 de 2014 en la cual se analizó la constitucionalidad del citado artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, la Corte Constitucional, indicó:

*“En cuarto lugar también se ha aclarado que “el trámite del cumplimiento del fallo no es un prerequisite para el desacato” y por ello “en forma paralela al cumplimiento de la decisión, es posible el trámite del desacato”*

Ahora, en torno al término para resolver el incidente de desacato la H. Corte Constitucional en Sentencia C- 367 de 2014, expresó:

*“4.4.7. Antes de abrir el incidente de desacato, el juez tiene el deber de evaluar la realidad del incumplimiento y de valorar, de manera*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*autónoma y amplia, si para hacer cumplir el fallo de tutela son suficientes y eficaces las demás atribuciones que le confiere el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y, en todo caso, debe asumir la responsabilidad de hacer cumplir el fallo, valga decir, de ejercer su competencia mientras esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza.”*

Según lo afirmado por la accionante, la orden judicial de fecha 31 de enero de 2020 proferida por este Despacho no se le ha dado cumplimiento, estando pendiente por parte Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico; y la Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA S.A. —, notificar la resolución que le otorga el reconocimiento de la pensión post mortem, para que sea enviada a la FIDUPREVISORA y se genere el respectivo pago a que tiene derecho, y teniendo claro que la Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico; y la Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA S.A. son las entidades encargadas de cumplir con la orden proferida, previo a la apertura del respectivo incidente se procederá a requerirla de acuerdo a lo señalado en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

Con respecto a lo manifestado por la parte accionante, y comoquiera que —en esta Agencia Judicial se tramitó un incidente de desacato por incumplimiento al fallo en mención, dando por terminado el trámite incidental por el cumplimiento por parte de la Secretaría de Educación, la cual remitió el proyecto de acto administrativo, para que se gestionara una respuesta a la accionante y realizara el pago de los derechos pensionales que le correspondían y por parte de la Fiduprevisora S.A. dio respuesta de fondo al derecho de petición, de fecha 27 y 29 de marzo de 2019, lo cual se logró probar en el trámite incidental con el envío de la respuesta, y con la respuesta dada por la accionante, la cual registró que los dineros fueron cobrados, por lo que se infirió que la respuesta fue de fondo, comoquiera que lo esperado con el derecho de petición era que le informaran una fecha cierta de pago de unos derechos pensionales que habían sido reconocidos judicialmente, e hicieron lo más que era realizar el pago que se buscaba con la sentencia judicial que según su dicho venía siendo incumplida, al igual que el derecho de petición—, **se hace necesario que la parte accionante especifique que procedimiento hizo falta para que las accionadas le den cumplimiento de fondo a las peticiones presentadas, y por ende al fallo de tutela proferido por este despacho**, en aras de tener claridad sobre lo que se debe exigir en caso de incumplimiento y que lo solicitado vaya en congruencia con la orden proferida por este Despacho.

Conforme lo anterior, el Juzgado considera que previo a la apertura del incidente, y como quiera que las providencias que se dicten dentro del curso del trámite incidental de desacato tienen contenido sancionatorio y subjetivo, a fin de evitar nulidades por indebida notificación, es preciso impartir órdenes a efecto de establecer el nombre completo y dirección de notificación física y/o de correo electrónico del funcionario(a) responsable del cumplimiento de las órdenes impartidas en las sentencias de tutela reseñadas, así mismo se informe cuál es el conducto regular que se surte al interior de la entidad cuando recepciona los oficios para la notificación personal de la apertura de los incidentes de desacato, ya sea por correo electrónico de notificaciones judiciales, por correo institucional personal o físicamente en las oficinas de la Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico; y la Fiduciaria La Previsora —FIDUPREVISORA S.A., para que las personas contra quien se inicia tenga conocimiento de los mismos.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Los informes, memoriales e impugnaciones a los que tengan derecho las partes se presentarán a través del correo electrónico institucional del Despacho [adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**1º.- REQUERIR** a la doctora **MARÍA CATALINA UCROS GOMEZ**, Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, o quien haga sus veces, con el fin de que informe de qué manera dio cumplimiento a la sentencia de tutela de fecha 31 de enero de 2020 proferida por este Despacho, por medio del cual se tuteló el derecho fundamental de petición a la señora Karina Mendoza Cepeda, se le **CONMINA** para que proceda a dar cumplimiento inmediato a lo ordenado en dicha providencia, y abra el correspondiente proceso disciplinario contra el funcionario que inicialmente debió cumplir el fallo de tutela.

Adviértasele al funcionario mencionado que de no proceder con lo aquí ordenado, él- como superior- queda supeditado a las consecuencias jurídicas establecidas en la precitada norma.

**2º.- REQUERIR** a la doctora **MARÍA CATALINA UCROS GOMEZ**, Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, o quien haga sus veces, a fin de que se sirva informar al Despacho cuál es el conducto regular que se surte al interior de la entidad cuando recepciona los oficios para la notificación personal de la apertura de los incidentes de desacato, ya sea por el correo electrónico de notificaciones judiciales, correo institucional personal o físicamente en las oficinas de la Secretaría de Educación del Departamento del Atlántico, para que la persona contra quien se inicia tenga conocimiento del mismo. Así mismo se solicita informar a este Despacho su correo institucional personal, para efectos de notificación.

**3º.- REQUERIR** a la doctora **GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO**, Presidenta de la Fiduciaria la Fiduprevisora S.A., o quien haga sus veces, con el fin de que informe de qué manera dio cumplimiento a la sentencia de tutela de fecha 31 de enero de 2020 proferida por este Despacho, por medio del cual se tuteló el derecho fundamental de petición a la señora Karina Mendoza Cepeda y a su hija Elizabeth de los Ángeles Mercado, se le **CONMINA** para que proceda a dar cumplimiento inmediato a lo ordenado en dicha providencia, y abra el correspondiente proceso disciplinario contra el funcionario que inicialmente debió cumplir el fallo de tutela.

Adviértasele al funcionario mencionado que de no proceder con lo aquí ordenado, él- como superior- queda supeditado a las consecuencias jurídicas establecidas en la precitada norma.

**4º.- REQUERIR** a la doctora **GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO**, Presidenta de la Fiduciaria la Fiduprevisora S.A., o quien haga sus veces, a fin de que se sirva informar al Despacho cuál es el conducto regular que se surte al interior de la entidad cuando recepciona los oficios para la notificación personal de la apertura de los incidentes de desacato, ya sea por el correo electrónico de notificaciones judiciales, correo institucional personal o físicamente en las oficinas de Fiduciaria la Fiduprevisora S.A., para que la persona contra quien se inicia



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

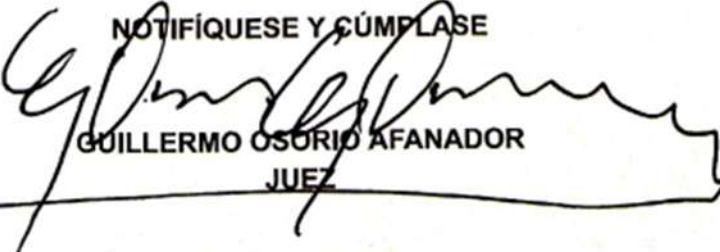
tenga conocimiento del mismo. Así mismo se solicita informar a este Despacho su correo institucional personal, para efectos de notificación.

**5°.- REQUERIR** a la señora **Karina Mendoza Cepeda**, a fin de que especifique el procedimiento que hizo falta para que las autoridades accionadas le den cumplimiento de fondo a las peticiones presentadas y por ende al fallo de tutela que motivó el incidente de desacato, en aras de tener claridad sobre lo que se debe exigir en caso de incumplimiento y que lo solicitado vaya en congruencia con la orden proferida por este Despacho.


**6°-** Reiterar que los informes, memoriales e impugnaciones a los que tengan derecho las partes se presentarán a través del correo electrónico institucional del Despacho [adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7°.-** De no recibir constancia de la autoridad conminada a lo ordenado en la presente providencia, se dará apertura al incidente respectivo y se podrá sancionar por desacato tanto al funcionario responsable como al superior.

**8.-** Se advierte que este requerimiento es **URGENTE, Y PREVIO A LA APERTURA DE INCIDENTE DE DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA**, por lo tanto, para la respuesta al mismo, se concede el término de **dos (2) días**, contados a partir de la comunicación de este auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° **118** DE HOY **(20/10/2020)** A LAS 8:00 Horas



Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO  
201 DEL CPACA